

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень

[REDACTED] 2019 года

Ленинский районный суд г. Тюмени Тюменской области в составе:
председательствующего судьи Власова М.Н.,
с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Ленинского
АО г. Тюмени Стафеевой Т.А.,
подсудимого [REDACTED],
защитника – адвоката Оспанов Р.Д.,
при секретаре Ходаковой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное
дело в отношении:

[REDACTED], [REDACTED] года
рождения, уроженца г. [REDACTED], зарегистрированного по адресу:
г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], проживающего по
адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], комната [REDACTED], гражданина
Российской Федерации, со средним образованием, холостого,
имеющего на иждивении малолетнего ребенка, не работающего,
военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.228,
ч.1 ст.228 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] умышленно, незаконно без цели сбыта для личного
употребления приобрел и хранил наркотические средства в крупном и
значительном размере, преступления им совершены в г. Тюмени при
следующих обстоятельствах.

[REDACTED].2019 около 19 часов 00 минут [REDACTED], будучи в состоянии
наркотического опьянения, находясь на участке местности, расположенном у
забора охраняемой парковки по адресу: г.Тюмень, ул. [REDACTED],
строение [REDACTED], посредством сети «Интернет», умышленно, без цели сбыта, для
личного употребления, незаконно приобрел в крупном размере наркотическое
средство мефедрон (4-метилметкатинон) массой 5,1775г, которое умышленно
без цели сбыта хранил у себя [REDACTED] № [REDACTED] дома № [REDACTED] по
ул. [REDACTED] г.Тюмени до 00 часов 15 минут [REDACTED].2019.

18 [REDACTED].2019 в период времени с 00 часов 15 минут до 00 часов 35 минут в
ходе осмотра места происшествия в [REDACTED] квартиры № [REDACTED] дома № [REDACTED] по
ул. [REDACTED] г.Тюмени обнаружено и изъято вышеуказанное наркотическое
средство в крупном размере принадлежащее [REDACTED]

Кроме того, [REDACTED] 2019 около 21 часа 30 минут [REDACTED], будучи в состоянии наркотического опьянения, находясь в [REDACTED] « [REDACTED] » вблизи дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Тюмени, путем присвоения найденного, умышленно, без цели сбыта, для личного употребления, незаконно приобрел в значительном размере наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, массой 0,6417 г., которое умышленно, без цели сбыта, для личного употребления, незаконно хранил при себе до 22 часов 00 минут [REDACTED] 2019, когда был задержан сотрудниками полиции в подъезде дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Тюмени.

[REDACTED] 2019 в период времени с 23 часов 20 минут до 23 часов 45 минут в ходе личного досмотра у дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Тюмени сотрудниками полиции было обнаружено и изъято вышеуказанное наркотическое средство в значительном размере принадлежащее [REDACTED]

С указанным обвинением [REDACTED] согласился в полном объеме, полностью признал себя виновным.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, после предварительной консультации с защитником, [REDACTED] было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

При этом подсудимый [REDACTED] осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела; а также знает то, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.228 и ч.2 ст.228 УК Российской Федерации, устанавливающего ответственность за деяния, с обвинением в совершении которых подсудимый согласился.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражает, поэтому судом принимается особый порядок принятия судебного решения.

С учетом того, что по настоящему уголовному делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, суд считает возможным вынести в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

В результате изучения дела суд пришел к выводу, что обвинение, предъявленное [REDACTED], обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ №1002 от 01.10.2012 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих

наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», масса наркотического средства, которое [REDACTED] незаконно приобрел и хранил, относится к крупному и значительному размеру.

Действия [REDACTED] квалифицируются судом по

- ч. 2 ст. 228 УК Российской Федерации – незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере,

- ч.1 ст.228 УК Российской Федерации – незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере.

При назначении наказания суд учитывает положения ст. ст. 6, 60 УК Российской Федерации, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также его влияние на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Психическое состояние подсудимого [REDACTED] у суда сомнения не вызывает исходя из его поведения в суде и материалов уголовного дела. На учете в [REDACTED] не состоит (л.д.194).

[REDACTED]

Отягчающих наказание обстоятельств в соответствии со ст. 63 УК Российской Федерации не установлено.

В связи с чем, суд назначает подсудимому наказание с учетом требований ч.1 ст.62 УК Российской Федерации, а также положений ч. 5 ст. 62 УК Российской Федерации, так как дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

Подсудимый [REDACTED] совершил преступления, относящиеся в силу ст. 15 УК Российской Федерации к категории небольшой тяжести и тяжких, представляющие повышенную общественную опасность, поскольку связаны с незаконным оборотом наркотических средств, однако полностью признал свою вину, в содеянном раскаивается.

[REDACTED]

службы характеризовался положительно (л. л. 201-202), на учете в [REDACTED] находится в сигнальной базе данных, т.к. [REDACTED] 2019 был освидетельствован в экспертном отделе, установлено состояние опьянения [REDACTED]).

На основании изложенного учитывая, личность подсудимого, его отношения к содеянному, с целью его исправления, предупреждения совершения преступлений в дальнейшем, а также восстановления социальной справедливости, суд полагает возможным назначить ему наказание, не связанное с изоляцией от общества, в виде условного осуждения, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации, с возложением определенных обязанностей.

Данное наказание, по мнению суда, будет являться справедливым, способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения им иных преступлений в дальнейшем.

Дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы в отношении подсудимого суд считает возможным не применять с учетом личности подсудимого, материального положения и отношения к содеянному, а также в связи с тем, что его исправление возможно достигнуть при отбывании наказания в условиях надзора со стороны специализированного государственного органа.

Суд не находит правовых оснований для изменения категории совершенного преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ на менее тяжкую, учитывая фактические обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, как не находит и правовых оснований для применения ст. 64 УК РФ.

Суд не находит правовых оснований для изменения категории совершенного преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК Российской Федерации в силу ч.6 ст.15 УК РФ на менее тяжкую, учитывая фактические обстоятельства совершенного преступления, а по преступлению предусмотренному ч.1 ст. 228 УК Российской Федерации, так как преступление, относится к категории небольшой тяжести, как не находит и правовых оснований для применения ст.64 УК Российской Федерации, поскольку обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, судом не установлено.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению судом в соответствии с требованиями ст. 81, 82 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-310, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228 Уголовного кодекса Российской Федерации, ч. 2 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации

и назначить ему наказание по

- ч. 2 ст. 228 УК Российской Федерации в виде 3 лет лишения свободы,
- ч. 1 ст. 228 УК Российской Федерации в виде 1 года лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения наказаний, окончательно к отбытию [REDACTED] назначить наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК Российской Федерации назначенное [REDACTED] наказание считать условным с испытательным сроком 3 года.

Обязать [REDACTED] являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в установленные дни, трудоустроиться в течении двух месяцев после вступления приговора в законную силу, не менять постоянного места жительства и работы без уведомления указанного специализированного органа, в течении двух месяцев после вступления приговора в законную силу пройти обследование в [REDACTED] на наличие наркотической зависимости, предоставив об этом справку в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, и в случае необходимости, пройти курс лечения в [REDACTED], предоставив об этом справку в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в отношении [REDACTED] в виде домашнего ареста изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу.

В случае отмены условного осуждения зачесть в срок отбытия наказания [REDACTED] время задержания и содержания под домашним арестом с [REDACTED] 2019 по [REDACTED] 2019.

Вещественные доказательства:

- бумажный конверт белого цвета с фрагментом изоляционной ленты синего цвета, фрагмент фольги серебристого цвета, два прозрачных полимерных пакета с наркотическим веществом N-метилэфедрон массой 0,2559 гр. и 0,3658 гр., бумажный конверт светло-коричневого цвета с фрагментом изоляционной ленты синего цвета, фрагмент фольги серебристого цвета, два магнита, прозрачный полимерный пакет, наркотическое вещество мефедрон (4-метилметкатинон), массой 5,1675г, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств [REDACTED] УМВД России по г. Тюмени, - уничтожить;

- сотовый телефон «[REDACTED]», хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств [REDACTED] УМВД России по г. Тюмени, - вернуть [REDACTED].

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Тюменский областной суд с момента провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации, путем подачи жалобы в Ленинский районный суд г. Тюмени.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной

инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранному защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении нового защитника.

Председательствующий

Подлинник приговора поднят в уголовное дело № 1 [redacted] 2019
и хранится в Деликатном районном суде г. Тюмени

[redacted]

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи
Наименование аппарата судьи
к. р. г.



М.Н. Власов