

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Тюмень

« » 2020 года

Центральный районный суд г.Тюмени в составе:
председательствующего – судьи Ховренковой Л.В.,
при секретаре Морозовой Ю.В.,
с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора
Центрального АО г.Тюмени Есюниной Т.А.,
подсудимого [REDACTED],
защитника – адвоката Оспанова Р.Д., представившего удостоверение
№ 1040 и ордер № 227869 от [REDACTED] 2020 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного
разбирательства уголовное дело № 1- [REDACTED] /2020 в отношении:

[REDACTED], родившегося [REDACTED] года,
уроженца г. [REDACTED], гражданина Российской
Федерации, имеющего среднее образование, состоящего в фактически
брачных отношениях с [REDACTED], имеющего одного малолетнего ребенка,
работающего в ООО « [REDACTED] », военнообязанного, зарегистрированного по
адресу: Республика Башкортостан, г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. № [REDACTED], кв. № [REDACTED],
до момента [REDACTED] проживающего по адресу: г. Тюмень, ул. [REDACTED],
д. № [REDACTED], кв. [REDACTED]

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228
Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] совершил незаконные приобретение, хранение без цели
сбыта наркотических средств в крупном размере.

Преступление им совершено в г. Тюмени при следующих
обстоятельствах.

03 [REDACTED] 2020 г. находясь в квартире № [REDACTED] дома № [REDACTED] по [REDACTED]
г. Тюмени, действуя умышленно, в результате возникшего преступного
умысла, решил приобрести у неустановленного в ходе предварительного
следствия лица, (в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное
производство) наркотическое средство, содержащее в своем составе
производное вещества: хинолин-8-ил-1-пентил-1Н-индол-3-карбоксилата,
достоверно неустановленной в ходе предварительного следствия массой.

С этой целью, [REDACTED], 03 [REDACTED] 2020 г. в период времени с 19 часов
15 минут до 21 часа 21 минуты, находясь по вышеуказанному адресу, при
помощи принадлежащего ему мобильного телефона по средствам сети
интернет, через неустановленное в ходе предварительного следствия лица,
(в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство),
у неустановленного лица, с целью незаконного приобретения для личного

употребления, без цели сбыта осуществил заказ. наркотического средства достоверно неустановленной в ходе предварительного следствия массой.

После осуществления оплаты приобретаемого наркотического средства, [REDACTED] 03 [REDACTED].2020 г. около 22 часов 00 минут прибыл к дому № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Тюмени, где осуществил поиск ранее приобретенного наркотического вещества, которое было обнаружено в тайнике, оборудованном у [REDACTED] территории частного дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Тюмени, со стороны территории, расположенной по адресу: г. Тюмень, ул. [REDACTED], д. № [REDACTED]. Приобретенное наркотическое средство [REDACTED] хранил в левом кармане джинс, надетых на нем до 22 часов 25 минут 03 [REDACTED].2020 г.

03 [REDACTED].2020 г. в 22 часа 25 минут [REDACTED] находясь в автомобиле такси «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED] 72, остановленном сотрудниками полиции у дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Тюмени, с целью избежать наказание за совершенное им преступление, сбросил находящееся при нем наркотическое средство под переднее пассажирское сидение указанного выше автомобиля. После чего, в ходе осмотра указанного автомобиля, припаркованного у дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Тюмени в период времени с 02 часов 10 минут до 02 часов 30 минут 04 [REDACTED].2020 г., под передним пассажирским сидением указанного автомобиля, было обнаружено и изъято принадлежащее [REDACTED] наркотическое средство, содержащее в своем составе производное вещества: хиолин-8-ил-1-пентил-1Н-индол-3-карбоксилата, массой 1,9029 г., что является крупным размером.

После ознакомления с материалами уголовного дела [REDACTED] было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства (л.д.212), которое он поддержал в судебном заседании и пояснил, что вину в совершении преступления признает полностью, согласен с предъявленным обвинением и осознает последствия заявленного ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником.

Государственный обвинитель Есюнина Т.А. и защитник Оспанов Р.Д. не возражали против рассмотрения уголовного дела в отношении [REDACTED] в особом порядке судебного разбирательства.

Суд находит, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия подсудимого [REDACTED] суд квалифицирует по ч.2 ст.228 Уголовного кодекса Российской Федерации как незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере.

Вещество - содержащее в своем составе производное вещества: хинолин-8-ил-1-пентил-1Н-индол-3-карбоксилата относится к наркотическим средствам – согласно Списка I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». В соответствии с Постановлением Правительства РФ №1002 от 01.10.2012г. «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» - массой 1,9029 грамма, является крупным размером.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, относится к категории тяжких преступлений, связанное с незаконным оборотом наркотических средств и представляет повышенную общественную опасность, направленное против здоровья населения и общественной нравственности.

При назначении наказания [REDACTED], суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о его личности, ранее юридически не судимого (л.д.180), имеющего место работы, участковым уполномоченным по месту регистрации в г. [REDACTED] характеризующегося удовлетворительно (л.д.202), характеризующегося с положительной стороны со стороны соседей по месту его регистрации в г. [REDACTED] (л.д. 205), имеющего благодарность от директора ООО «[REDACTED]» (л.д. 206), на учете в наркологическом диспансере [REDACTED] г. [REDACTED] состоящего с 01 [REDACTED] 2020 г., с диагнозом: «Синдром зависимости вызванный употреблением других стимуляторов» (л.д. 198), на учете в психиатрическом диспансере [REDACTED] Министерства здравоохранения [REDACTED] не состоящего ([REDACTED]), на учетах у врача психиатра и нарколога [REDACTED] районной поликлиники не состоящего (л.д. 203-204).

Обстоятельствами, смягчающими наказание [REDACTED], в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает полное признание его вины, раскаяние в содеянном, активное содействие расследованию и раскрытию преступления, наличие малолетнего ребенка, состояние его здоровья и здоровья его гражданской супруги.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание наличие смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд при назначении наказания [REDACTED] учитывает требования ч.1 ст.62 УК РФ.

С учетом фактических обстоятельств дела и степени его общественной опасности, суд не усматривает оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке ч.6 ст.15 УК РФ.

При определении срока наказания, суд учитывает требования ч.5 ст.62 УК РФ, в силу которых при применении особого порядка принятия судебного

решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением наказание подсудимому не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за данное преступление, вместе с тем судом не усматривается исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, свидетельствующих о необходимости применения ст.64 УК РФ.

С учетом данных о личности подсудимого [REDACTED], степени и характера общественной опасности совершенного подсудимым преступления, всех обстоятельств дела, отношения [REDACTED] к содеянному, суд считает, что цели наказания в виде восстановления социальной справедливости, исправления виновного и пресечения совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты путем назначения наказания [REDACTED], не связанного с изоляцией его от общества, применив к нему, в соответствии со ст.73 УК РФ условное осуждение.

Дополнительные наказания в виде штрафа и в виде ограничения свободы суд полагает не назначать подсудимому с учетом смягчающих обстоятельств, материального положения.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке, установленном п. 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Поскольку сотовый телефон марки « [REDACTED] », модель « [REDACTED] » imei [REDACTED], imei [REDACTED], принадлежащий [REDACTED], являлся средством совершения преступления, что следует из материалов уголовного дела, он в соответствии с п. «г» ч.1 ст.104.1 УК РФ и п.1 ч.3 ст.83 УПК РФ подлежат конфискации и обращению в доход государства.

Процессуальных издержек нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (месяцев).

На основании ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание [REDACTED] в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года.

Возложить на [REDACTED] обязанности: периодически являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни установленные данным органом, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, в течение одного месяца со дня вступления приговора в законную силу пройти обследование в Тюменском областном наркологическом диспансере по

вопросу необходимости лечения от наркотической зависимости, в случае необходимости, установленной врачами, пройти курс лечения от наркомании.

Меру пресечения [REDACTED] в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободить [REDACTED] из-под стражи.

В случае отмены [REDACTED] условного осуждения зачесть ему в срок отбывания наказания время содержания его под стражей с 04. [REDACTED] 2020 по 07. [REDACTED] 2020 года.

Вещественные доказательства: хранящиеся в комнате хранения вещественных доказательств [REDACTED] УМВД России по г. Тюмени:

- полимерный пакетик, с веществом, содержащим производное хинолин-8-ил-1-пентил-1Н-индол-3-карбоксилата, массой – 1,8929 грамма – уничтожить после вступления приговора в законную силу;

- сотовый телефон марки « [REDACTED] », модель « [REDACTED] » imei [REDACTED], imei [REDACTED], принадлежащий [REDACTED] - конфисковать, обратить данный телефон в доход государства.

Процессуальных издержек нет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

(подпись)

Л.В. Ховренкова

«КОПИЯ ВЕРН»
Подпись судьи _____
Наименование должности работника аппарата суда _____
« [REDACTED] » 20 [REDACTED]

- Подлинник судебного акта (приговор, решение, постановление, определение) подшит и (уголовное, административное, административное) дело № 1- [REDACTED] /2020 и хранится в Центральном районном суде г. Тюмени.
Судья _____
Секретарь _____

