

КОПИЯ

№ 3/2- [REDACTED] 202 [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

16 [REDACTED] 202 [REDACTED] года

Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:
председательствующего – судьи Старцевой А.В.,
с участием:
прокурора – помощника прокурора г. Тюмени Тулуповой И.А.,
обвиняемого [REDACTED],
старшего следователя СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени [REDACTED],
защитника – адвоката Оспанова Р.Д., представившего ордер № 227843 от 16 [REDACTED] 202 [REDACTED],
при секретаре Хлебниковой Е.Л.,
рассмотрев постановление старшего следователя СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени [REDACTED], о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

[REDACTED], родившегося [REDACTED] года в городе [REDACTED] области, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, [REDACTED], [REDACTED], официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Тюмень, ул. [REDACTED]; судимого:

[REDACTED] 2019 года приговором Ленинского районного суда г. Тюмени по ч. [REDACTED] ст. 228 УК РФ [REDACTED], обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] органами предварительного следствия обвиняется в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, и незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере.

22.10.20 [REDACTED] возбуждено уголовное дело № [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в отношении [REDACTED]

22.10.20 [REDACTED] возбуждено уголовное дело в СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени возбуждено уголовное дело № [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ [REDACTED]

22.10.20 [REDACTED] уголовные дела № [REDACTED] и уголовное дело № [REDACTED] соединены в одно производство, соединенному делу присвоен № [REDACTED]

22.10.20 [REDACTED] в [REDACTED] часов 00 минут задержан в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ, в этот же день допрошен в качестве подозреваемого.

22.10.20 [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ, в этот же день допрошен в качестве обвиняемого.

Постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени от 24.10.202 [REDACTED] [REDACTED] избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок на 02 месяца 00 суток, то есть по 21 декабря 20 [REDACTED] года.

Постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени от 17.12.20[] [] продлен срок содержания под стражей обвиняемому [] продлен на 02 месяца 00 суток, а всего до 04 месяцев 00 суток, то есть по 21 февраля 20[] года.

23.01.20[] уголовные дела № [] и № [] соединены в одно производство, соединенному делу присвоен № [].

Постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени от 17.02.20[] [] продлен срок содержания под стражей на 02 месяца 00 суток, а всего до 06 месяцев 00 суток, то есть по 21 апреля 20[] года, включительно.

Постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени от 17.04.20[] [] продлен срок содержания под стражей на 02 месяца 00 суток, а всего до 02 месяцев 00 суток, то есть по 20 июня 20[] года, включительно.

Срок содержания под стражей [] истекает 20.06.20[] однако окончить предварительное следствие в указанный срок не представляется возможным, так как необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий, а именно: выделить уголовное дело в отношении обвиняемого [] [] в соответствии [] УПК РФ; продлить срок содержания под стражей обвиняемым []; [] в соответствии с требованиями Постановления Конституционного суда РФ от 22.03.2005, с учетом собранных доказательств, дать юридическую оценку действиям []; выполнить требования ст.ст. 215, 217 УПК РФ; составить обвинительное заключение.

Старший следователь СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени [] с согласия руководителя СО – начальника СУ УМВД России по Тюменской области [], обратился в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей в отношении [], по тем основаниям, что он обвиняется в совершении особо тяжкого и тяжкого преступлений, за каждое из которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, которое относится к категории преступлений повышенной общественной опасности, так как связано с незаконным оборотом наркотических средств. [] употребляет наркотические средства, ранее судим за преступление, связанное незаконным оборотом наркотических средств, не трудоустроен, легального источника дохода не имеет, в связи с чем, у органов предварительного следствия имеются основания полагать, что [] с целью улучшения материального положения и получения новой дозы наркотического средства, может продолжить заниматься преступной деятельностью, и осознавая, что за совершенное им преступление, предусмотрено наказание в виде лишения свободы, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, в том числе за пределы г. Тюмени, поэтому избрание в отношении обвиняемого [] более мягкой меры пресечения, по мнению следствия, не возможно.

Старший следователя СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени [] в судебном заседании ходатайство поддержал

Заслушав мнение участников судебного разбирательства, помощника прокурора, поддержавшего ходатайство по приведенным основаниям, обвиняемого и его защитника, которые возражали против продления срока содержания под стражей, указав, что обвиняемый вину признал, скрываться не намерен, просят применить к нему домашний арест, указав, что он при этом будет проживать в квартире по месту регистрации по адресу: г. [], ул. [], кв. [], изучив представленные материалы, суд приходит к следующему заключению.

В представленных материалах имеется достаточно данных, указывающих на причастность [] к инкриминируемым ему деяниям, а именно: рапорт об обнаружении признаков преступления от 21.10.20[] (л.м. []), протокол осмотра места происшествия от 20.10.20[] (л.м. []), заключение эксперта № [] (л.м. []), протокол осмотра места происшествия от 21.10.20[] (л.м. []), заключение эксперта № [] (л.м. []), протокол допроса [] в качестве подозреваемого от

██████████.20██ (л.м. ██████████), протокол допроса ██████████ в качестве обвиняемого от ██████████.20██ (л.м. ██████████), рапорт об обнаружении признаков преступления от ██████████.20██ (л.м. ██████████), протокол досмотра ██████████ от ██████████.20██ (л.м. 50), протокол изъятия вещей и документов от ██████████.2019 (л.м. ██████████), справка об исследовании № ██████████ от ██████████.20██ (л.м. ██████████), протокол допроса ██████████ в качестве подозреваемого от ██████████.20██ (л.м. ██████████), протокол допроса ██████████ в качестве обвиняемого от ██████████.20██ (л.м. ██████████), протокол допроса свидетеля ██████████ от ██████████.202█ (л.м. ██████████), протокол дополнительного допроса ██████████ в качестве обвиняемого от ██████████.202█ (л.м. ██████████).

Срок содержания под стражей обвиняемого истекает 20 июня 202█ года. Выводы органов досудебного производства о необходимости дальнейшего продления срока содержания под стражей в отношении ██████████ обусловлены, в том числе, необходимостью выполнения указанных в постановлении следственных и процессуальных действий.

Вместе с тем, ██████████



Суд пришел к выводу, что в настоящее время основания, по которым избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу и которые свидетельствовали бы о необходимости дальнейшего содержания обвиняемого под стражей на срок до ██████████ изменились и отпали. Так, ██████████ является гражданином Российской Федерации, имеет регистрацию и место жительства в г. Тюмени, ██████████. По уголовному делу выполнены все следственные действия, обвиняемым даны признательные показания. В связи с чем, доводы органов досудебного производства о том, что ██████████ может скрыться от органов предварительного следствия и суда, либо иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу, суд находит несостоятельными. Дальнейшее содержание под стражей обвиняемого ██████████ суд считает нецелесообразным.



Решение суда о продлении срока содержания под стражей должно основываться на фактических данных, подтверждающих необходимость сохранения этой меры пресечения (статьи 97, 99 УПК РФ).

Вместе с тем, исходя из фактических обстоятельств дела, учитывая, что ██████████ ранее судим, обвиняется в совершении умышленного особо тяжкого и тяжкого преступлений, направленных против здоровья населения и общественной нравственности, суд приходит к выводу, что нахождение обвиняемого без контроля со стороны соответствующий органов исполнительной власти, помешает эффективному окончанию предварительного расследования и рассмотрению дела в суде, в связи с чем, суд приходит к выводу об избрании обвиняемому меры пресечения в виде домашнего ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 107, 109 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства старшего следователя СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени ██████████ о продлении срока содержания под стражей ██████████ – отказать.

Изменить обвиняемому ██████████ меру пресечения в виде содержания под стражей на содержание под домашним арестом на 01 месяц 00 суток, то

есть по 15 [REDACTED] 202[REDACTED] года включительно, освободив [REDACTED] из-под стражи в зале суда, установив ему следующие ограничения и запреты:

- покидать свое место жительства по адресу: г. Тюмень, ул. [REDACTED], кв. [REDACTED], без разрешения следователя либо суда и менять указанное место своего проживания без разрешения следователя и суда; разрешив покидать пределы указанного жилого помещения для прогулок ежедневно в период с 16 часов 00 минут до 17 часов 00 минут;

- общение в устной и письменной (отправление и получение почтово-телеграфной корреспонденции) форме со свидетелями, понятыми по данному уголовному делу;

- общение с помощью любых средств связи и информационно-коммуникативной сети Интернет, за исключением вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также общение с контролирующим органом и следователем.

Осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений возложить на компетентные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний.

Настоящее постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда в течение 3-х суток со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления в Ленинский районный суд г.Тюмени.

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении материала судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья

(подпись)

А.В. Старцева

Копия в Судья [REDACTED] Старцева	Подлинник постановления подшит в материал и хранится в Ленинском районном суде г. Тюмени.
Секретарь [REDACTED] Е.Л. Хлебникова	Постановление вступило в законную силу [REDACTED] 202[REDACTED] года
«16» [REDACTED] 202[REDACTED] года	Судья [REDACTED] А.В. Старцева